

INTERNET COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

in its capacity as elected Office

Date of mailing (day/month/year)

18 September 2000 (18.09.00)

International application No.

PCT/DE00/00400

Applicant's or agent's file reference

GR99P1195P

International filing date (day/month/year)

10 February 2000 (10.02.00)

Priority date (day/month/year)

15 February 1999 (15.02.99)

Applicant

BAUMGARTEN, Hans-Georg et al

1. The designated Office is hereby notified of its election made:



in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:

19 July 2000 (19.07.00)



in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election ☒ was



was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

Authorized officer

R. Forax

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference GR99P1195P	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/DE00/00400	International filing date (day/month/year) 10 February 2000 (10.02.00)	Priority date (day/month/year) 15 February 1999 (15.02.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G01C 21/26		
Applicant SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 19 July 2000 (19.07.00)	Date of completion of this report 08 May 2001 (08.05.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/DE00/00400

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-7, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-13, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/1, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/DE 00/00400

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	7	YES
	Claims	1-6, 8-13	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	7	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

This report makes reference to the following documents:

- D1: US-A-5 543 789 (BEHR DAVID A ET AL), 6 August 1996 (1996-08-06)
- D2: WO-A-98/59506 (TELIA AB), 30 December 1998 (1998-12-30)
- D3: WO-A-97/07467 (PHELAN SEAN), 27 February 1997 (1997-02-27)
- D4: EP-A-0 785 535 (MITSUBISHI ELECTRIC CORP), 23 July 1997 (1997-07-23).

1. The subject matter of Claims 1 to 6 and 8 to 13 is not novel.

The present application therefore fails to meet the requirements of PCT Article 33(2) (novelty).

- 1.1 With respect to independent Claim 1, document D1 discloses a device:

(i) in which a first computer is coupled to a second computer via a communications link (see, for example, column 2, lines 50-52; column 3, lines 44-50; column 4, lines 44-50) and in which a

location information of the second computer can be determined (see, for example, column 3, lines 44, 45; column 4, lines 6, 7);

- (ii) in which data relevant to the location information can be called up from the first computer by means of the second computer (see, for example, column 3, lines 51-66; column 6, lines 63-65; column 7, lines 2-4; column 11, lines 47-50);
- (iii) in which the location information kept available by the first computer for the second computer dynamically adjusts to the location of the second computer (see, for example, column 5, lines 32-37; column 13, lines 59-63; column 14, lines 35-38; column 14, line 65, to column 15, line 3; column 15, lines 21-34).

The subject matter of Claim 1 is therefore not novel.

1.2 Documents D2 to D4 disclose a similar arrangement:

- D2: (i) see, for example, page 2, lines 20-24; page 3, lines 8-14; page 5, lines 5-10;
(ii) see, for example, page 2, line 25, to page 3, line 1; page 8, lines 16-18;
(iii) see, for example, page 5, lines 1-4; page 10, lines 7-11;
- D3: (i) see, for example, page 3, lines 14-18;
(ii) see, for example, page 3, lines 22-27;
(iii) see, for example, page 7, lines 14-18; page 13, lines 19-27; page 14, lines 27-34;
- D4: (i) see, for example, column 2, lines 22-40; column 8, lines 37-46;

(ii) see, for example, column 8, lines 37-54; Figure 14;

(iii) see, for example, column 2, lines 33-40.

1.3 It is noted that independent process Claim 1 corresponds to independent device Claim 13, since for each structural feature of Claim 13 a corresponding process step is defined in Claim 1.

1.4 Dependent Claims 2 to 6 and 8 to 12 contain no features which, combined with the features of any claim to which they refer, meet the PCT requirements for novelty. The reasons are as follows:

- Claims 2, 3, 5, 8: the GPS, the cell-oriented communications network, the mobile unit and the communications network service provider are disclosed in D1 (see, for example, column 6, lines 63-66; column 3, lines 51-55; column 6, lines 4, 5; column 6, lines 51-61).
- Claims 4, 6: these relevant data are disclosed in D1 (see, for example, column 1, lines 37-41; column 11, lines 46-50; column 9, lines 23-28).
- Claim 9: the network is disclosed in D1 (see, for example, column 5, line 66, to column 6, line 2).
- Claims 10 to 12: the attribute and the location information are disclosed in D1 (see, for example, column 12, lines 37-41; column 9, lines 13-21, lines 35-40, lines 23-28).

2. Dependent Claim 7 appears to contain no additional features which, combined with the features of any claim to which it refers, could lead to a subject

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/DE 00/00400

matter involving an inventive step. The data of Claim 7 represent only one of several obvious possibilities from which a person skilled in the art would choose according to the circumstances in order to improve the performance of the arrangement in question, without thereby being inventive.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.
PCT/DE 00/00400

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. Independent Claims 1 and 13 have not been drafted in the two-part form defined by PCT Rule 6.3(b). However, the two-part form would appear to be appropriate in this case. Accordingly, the features known in combination from the prior art (D1) should be set out in a preamble (PCT Rule 6.3(b)(i)) and the remaining features should be specified in a characterizing part (PCT Rule 6.3(b)(ii)).
2. Contrary to PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not cite D1 to D4 or disclose the relevant prior art disclosed therein.
3. The features of the claims are not followed by reference signs placed between parentheses (PCT Rule 6.2(b)).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 10 MAY 2001



WIPAC PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 1999P01195WO	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/00400	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 10/02/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 15/02/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01C21/26		
Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
☐ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).
Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Berichts
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☒ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 19/07/2000	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 08.05.2001
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Coda, R Tel. Nr. +49 89 2399 2802 

I. Grundlag des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):
Beschreibung, Seiten:

1-7 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

1-13 ursprüngliche Fassung

Zeichnungen, Blätter:

1/1 ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/00400

- ☐ Beschreibung, Seiten:
☐ Ansprüche, Nr.:
☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	7
	Nein: Ansprüche	1 - 6, 8 - 13
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	7
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1 - 13
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen
siehe Beiblatt

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:
siehe Beiblatt

Stand der Technik

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

- D1: US-A-5 543 789 (BEHR DAVID A ET AL) 6. August 1996 (1996-08-06)
- D2: WO 98 59506 A (TELIA AB) 30. Dezember 1998 (1998-12-30)
- D3: WO 97 07467 A (PHELAN SEAN) 27. Februar 1997 (1997-02-27)
- D4: EP-A-0 785 535 (MITSUBISHI ELECTRIC CORP) 23. Juli 1997 (1997-07-23)

Zu Punkt V

**Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, d r
erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und
Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

1. Der Gegenstand der Ansprüche 1 bis 6 und 8 bis 13 ist nicht neu.
Daher erfüllt die vorliegende Anmeldung nicht die Erfordernisse des Artikel 33(2)
PCT (Neuheit).
 - 1.1 In Bezug auf den unabhängigen Anspruch 1, offenbart das Dokument D1 eine
Vorrichtung:
 - (i) bei der ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine
Kommunikationsverbindung gekoppelt ist (siehe z. B. Spalte 2, Zeilen 50
bis 52; Spalte 3, Zeilen 44 bis 50; Spalte 4, Zeilen 44 bis 50) und bei der
eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelbar ist (siehe z. B.
Spalte 3, Zeilen 44, 45; Spalte 4, Zeilen 6, 7);
 - (ii) bei der anhand des zweiten Rechners Daten, die hinsichtlich der
Ortsinformation relevant sind, von dem ersten Rechner abrufbar sind
(siehe z. B. Spalte 3, Zeilen 51 bis 66; Spalte 6, Zeilen 63 bis 65; Spalte
7, Zeilen 2 bis 4; Spalte 11, Zeilen 47 bis 50);
 - (iii) bei der sich die für den zweiten Rechner auf dem ersten Rechner
bereitgehaltene Ortsinformation dynamisch an den Aufenthaltsort des
zweiten Rechners anpaßt (siehe z. B. Spalte 5, Zeilen 32 bis 37; Spalte
13, Zeilen 59 bis 63; Spalte 14, Zeilen 35 bis 38; Spalte 14, Zeile 65 bis
Spalte 15, Zeile 3; Spalte 15, Zeilen 21 bis 34).
- Daher ist der Gegenstand des Anspruchs nicht neu.

1.2 Die Dokumente D2 bis D4 offenbaren eine ähnliche Anordnung:

- D2: (i) siehe z. B. Seite 2, Zeilen 20 bis 24; Seite 3, Zeilen 8 bis 14; Seite 5, Zeilen 5 bis 10;
(ii) siehe z. B. Seite 2, Zeile 25 bis Seite 3, Zeile 1; Seite 8, Zeilen 16 bis 18;
(iii) siehe z. B. Seite 5, Zeilen 1 bis 4; Seite 10, Zeilen 7 bis 11.
- D3: (i) siehe z. B. Seite 3, Zeilen 14 bis 18;
(ii) siehe z. B. Seite 3, Zeilen 22 bis 27;
(iii) siehe z. B. Seite 7, Zeilen 14 bis 18; Seite 13, Zeilen 19 bis 27; Seite 14, Zeilen 27 bis 34.
- D4: (i) siehe z. B. Spalte 2, Zeilen 22 bis 40; Spalte 8, Zeilen 37 bis 46;
(ii) siehe z. B. Spalte 8, Zeilen 37 bis 54; Abbildung 14;
(iii) siehe z. B. Spalte 2, Zeilen 33 bis 40.

1.3 Es wird festgestellt, daß der unabhängige Verfahrensanspruch 1 dem unabhängigen Vorrichtungsanspruch 13 entspricht. Denn für jedes strukturelle Merkmal des Anspruchs 13 wird ein entsprechender Verfahrensschritt im Anspruch 1 definiert.

1.4 Die abhängigen Ansprüche 2 bis 6 und 8 bis 12 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit erfüllen. Die Gründe dafür sind die folgenden:

- Ansprüche 2, 3, 5, 8: das GPS, das zellenorientiertes Kommunikationsnetz, die mobile Einheit und der Kommunikationsnetz Dienstanbieter sind im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 6, Zeilen 63 bis 66; Spalte 3, Zeilen 51 bis 55; Spalte 6, Zeilen 4, 5; Spalte 6, Zeilen 51 bis 61).
- Ansprüche 4, 6: diese relevanten Daten sind im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 1, Zeilen 37 bis 41; Spalte 11, Zeilen 46 bis 50; Spalte 9, Zeilen 23 bis 28).
- Anspruch 9: das Netzwerk ist im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 5, Zeile 66 bis Spalte 6, Zeile 2).

- Ansprüche 10 bis 12: das Attribut und die Lokalinformation sind im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 12, Zeilen 37 bis 41; Spalte 9, Zeilen 13 bis 21, Zeilen 35 bis 40, Zeilen 23 bis 28).
2. Der abhängige Anspruch 7 scheint keine zusätzlichen Merkmale zu enthalten, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den der Anspruch 7 rückbezogen ist, zu einem auf erfinderischer Tätigkeit beruhenden Gegenstand führen könnten. Bei diesen Daten handelt es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um die Leistung der Anordnung zu verbessern.

Zu Punkt VII

Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

1. Die unabhängigen Ansprüche 1 und 13 sind nicht in der zweiteiligen Form nach Regel 6.3 b) PCT abgefaßt. Im vorliegenden Fall erscheint die Zweiteilung jedoch zweckmäßig. Folglich sollten die in Verbindung miteinander aus dem Stand der Technik bekannten Merkmale (Dokument D1) im Oberbegriff zusammengefaßt (Regel 6.3 b) i) PCT) und die übrigen Merkmale im kennzeichnenden Teil aufgeführt werden (Regel 6.3 b) ii) PCT). Die unabhängigen Ansprüche 1 und 13 sollten daher entsprechend umformuliert werden.
2. Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1 bis D4 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch diese Dokument/e angegeben.
3. Die Merkmale der Ansprüche sind nicht mit in Klammern gesetzten Bezugszeichen versehen worden (Regel 6.2 b) PCT).

PTO/POT Rec'd 15 AUG 2001

Beschreibung

Verfahren und Anordnung zum Abruf von Daten

- 5 Die Erfindung betrifft ein Verfahren und eine Anordnung zum Abruf von Daten.

Ein Abruf von Daten ist bekannt aus der Anwendung eines Rechnernetzes, z.B. dem Internet. Dabei gestaltet sich
10 aufgrund der Fülle von Daten in dem Rechnernetz die Suche nach den eigentlich interessierenden und relevanten Daten zumeist als überaus mühsam. Insbesondere wenn der Benutzer das eigentliche Filter bei der Suche nicht kennt, fällt es ihm schwer, ein geeignetes Suchergebnis zu erhalten.

15

Die **Aufgabe** der Erfindung besteht darin, eine Möglichkeit zum Abruf von Daten zu schaffen, wobei eine Ortsinformation bei einer gezielten Abfrage der Daten hilft, wobei nicht
20 notwendigerweise ein Benutzer die entsprechende Ortsinformation kennen muß.

Diese Aufgabe wird gemäß den Merkmalen der unabhängigen Patentansprüche gelöst. Weiterbildungen der Erfindung ergeben
25 sich auch aus den abhängigen Ansprüchen.

Zur Lösung der Aufgabe wird ein Verfahren zum Abruf von Daten angegeben, bei dem ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist. Es
30 wird eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelt. Mittels des zweiten Rechners werden von dem ersten Rechner Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, abgerufen.

35 Der erste Rechner kann dabei als ein Datenserver dienen, der dem zweiten Rechner die ortsbezogenen Daten bereithält. Wahlweise kann automatisch ein Aufenthaltsort des zweiten

Rechners ermittelt werden und anhand eines Ortsattributs dieser Aufenthaltsort dem ersten Rechner in der Anfrage des zweiten Rechners mitgeteilt werden. Die Auswertung des Aufenthaltsorts auf dem ersten Rechner führt dazu, daß das
5 Ergebnis der Abfrage, also die an den zweiten Rechner übermittelten Daten, hinsichtlich ihrer Ortsinformation für den zweiten Rechner relevant sind.

Alternativ dazu kann die Ortsinformation auch vorgegeben
10 werden. So kann relevante Ortsinformation bereits für einen interessierenden Ort abgerufen werden, ohne daß der zweite Rechner sich tatsächlich an diesem Ort befinden müßte.

Weiterhin kann die Ortsinformation in einem aus mehreren
15 ersten Rechnern bestehenden Rechnernetz, z.B. dem Internet, oder gezielt bei einem ganz bestimmten ersten Rechner (Datenserver) abgefragt werden.

Die Ortsinformation kann insbesondere über ein
20 Satellitennavigationssystem (Global Positioning System, GPS) oder ein zellenorientiertes Kommunikationsnetz (z.B.: DECT- oder GSM-Funknetz) ermittelt werden.

Eine Weiterbildung besteht darin, daß der zweite Rechner eine
25 mobile Einheit, insbesondere in einem Fahrzeug, ist. Ist der zweite Rechner in Bewegung, kann dynamisch eine Anpassung der abgerufenen Daten an eine veränderliche Ortsinformation erfolgen. Bspw. ist es möglich, zu vorgegebenen Zeitpunkten den aktuellen Ort des zweiten Rechners zu bestimmen und mit
30 dieser Ortsinformation eine Abfrage an den ersten Rechner zu schicken. Die abgerufenen Daten können die zuvor abgerufenen Daten aktualisieren.

Ein entscheidender Vorteil besteht darin, daß bei der Abfrage
35 mit der automatisch bestimmten Ortsinformation für den Benutzer, ohne daß dieser sich um seine Position kümmern muß, zahlreiche regionale Dienste angeboten werden können. Es gibt

eine Vielzahl möglicher Dienste, die dem Benutzer mit besonderer Relevanz auf seinen Aufenthaltsort (bzw. den Aufenthaltsort des mobilen zweiten Rechners, den der Benutzer mitführt) angeboten werden können, beispielhaft seien hier
5 die folgenden Einrichtungen genannt: Hotels, Gaststätten, Geldautomaten, Reisebüros. Weiterhin kann Information bereitgehalten werden über regionale Ereignisse, die Verkehrssituation im Umfeld des Benutzers oder Touristeninformation über nahegelegene Städte und/oder
10 Sehenswürdigkeiten. Insbesondere sei darauf hingewiesen, daß der Benutzer nicht einmal seinen Aufenthaltsort kennen muß und dennoch die nächstgelegenen Ziele angeboten bekommt.

Die Abfrage ist dabei nicht beschränkt auf einen besonderen
15 Dienst, sondern kann, angereichert mit dem Attribut der Ortsinformation, netz- und/oder dienstübergreifend erfolgen: So kann eine Suche im Internet anhand der Ortsinformation einerseits die gewünschte Information betreffend nahegelegene Sehenswürdigkeiten liefern, die Verkehrsinformation jedoch
20 aus einem zentralen Verkehrsrechner abgerufen werden (wobei das Attribut der Ortsinformation jeweils als ein Filter für die Flut möglicher Informationen dient).

Es sei nochmals ausdrücklich darauf hingewiesen, daß eine
25 Ermittlung der Ortsinformation für den zweiten Rechner insbesondere drei unterschiedliche Modi aufweisen kann:

- absolute Ortsbestimmung:
anhand einer globalen Navigation, z.B. mittels GPS;
- relative Ortsbestimmung:
30 innerhalb eines Funknetzes, z.B. in einem Cluster eines DECT- oder GSM-Netzes;
- vorgegeben:
keine automatische Ortsbestimmung abhängig vom tatsächlichen Ort des zweiten Rechners, sondern
35 Vorgabe des gewünschten Ortes zum Einsatz als gezieltes Filter (Attribut: Ortsinformation bei

Abfrage in Rechnernetz und/oder bei individuellem
Datenserver).

Bei der Ortsbestimmung ist es sinnvoll, diejenigen Daten von
5 dem ersten Rechner abzurufen, die im Hinblick auf ein
gewünschtes Filter (z.B. Hotels) einen vorgegebenen Abstand
von der auf dem zweiten Rechner bestimmten Ortsinformation
haben, z.B.: "Alle Hotels im Abstand von fünf Kilometern von
10 der aktuellen Position". Mit dieser Anfrage kann eine Suche
über eine geeignete Schnittstelle auf dem ersten Rechner
und/oder einem Rechnernetz von mehreren ersten Rechnern
initiiert werden. Das Ergebnis der Suche wird dem Benutzer
auf dem zweiten Rechner angezeigt. Dort kann er ggf. die
Suche weiter spezifizieren oder zusätzliche Informationen zu
15 den gefundenen Daten anfordern. Auch kann die Möglichkeit
gegeben sein, die Suchdienste bzw. Rechner/Rechnernetze zu
wechseln, um ein anderes Ergebnis zu erhalten. Gerade die
Kombination mehrerer Suchdienste gewährleistet in der Praxis
ein besonders zufriedenstellendes Ergebnis.

20 Auch sei darauf hingewiesen, daß der zweite Rechner über ein
Programm verfügen kann, das selbständig abgerufenen Daten
aufbereitet und/oder bei einem oder mehreren Rechnern
geeignete Abfragen einleitet und dem Benutzer das
25 aufbereitete Ergebnis darstellt. In diesem Fall verlagert
sich die Logik der Suchmaschine in den zweiten Rechner. Auch
hier kann eine Kombination aus Logik in dem zweiten Rechner
und Logik in dem ersten Rechner zu einem besonders guten
Suchergebnis führen.

30 Die mobile Einheit kann insbesondere sein:

- ein mobiler Rechner, z.B. ein PDA (Personal Digital Assistant), ein Notebook oder ein Funktelefon mit erweitertem Funktionsumfang;
- 35 • ein Navigationsrechner in einem Fahrzeug;
- ein Meßrechner im beweglichen Einsatz.

Eine andere Ausgestaltung besteht darin, daß die abgerufenen Daten über eine Lokalinformation (eine zusätzliche Ortsinformation) verfügen, die dazu eingesetzt wird, einen Weg von der Ortsinformation zu der Lokalinformation zu bestimmen.

Ein Beispiel ist die Suche nach einem zu der aktuellen Ortsinformation nächstliegenden Kino. Die abgerufenen Daten liefern das nächstgelegene Kino mit Adresse. Allerdings fällt es u.U. schwer, den Weg dorthin zu bestimmen. Die Wegbestimmung kann automatisch erfolgen, indem die Ortsinformation als ein Startpunkt und die Lokalinformation als Zielpunkt eingesetzt wird. Jetzt kann bspw. anhand eines Navigationssystems ein kürzester oder ein schnellster Weg ermittelt werden.

Auch ist es eine Weiterbildung, daß die Lokalinformation indirekt anhand der abgerufenen Daten ermittelt wird. In diesem Fall könnten die abgerufenen Daten eine Benutzergruppe umfassen. Sind die Adressen dieser Benutzer nicht in den abgerufenen Daten enthalten, kann eine Abfrage über eine Adreßdatenbank (z.B. über eine Suche nach Namen) erfolgen. Ist die Adresse gefunden, können die aktuelle Ortsinformation als Startpunkt und die ermittelte Adresse eines Benutzers der Gruppe als Zielpunkt für eine Wegbestimmung dienen.

Die Wegbestimmung erfolgt bevorzugt dynamisch, da sich die Position des zweiten Rechners (und damit die Ortsinformation) zu vorgegebenen Zeitpunkten ändern kann.

Auch wird zur Lösung der Aufgabe eine Anordnung zum Abruf von Daten angegeben,

- a) bei der ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist;
- b) bei der eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelbar ist;

- c) bei der anhand des zweiten Rechners Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, von dem ersten Rechner abrufbar sind.

- 5 Diese Anordnung ist insbesondere geeignet zur Durchführung des erfindungsgemäßen Verfahrens oder einer seiner vorstehend erläuterten Weiterbildungen.

Ausführungsbeispiele der Erfindung werden nachfolgend anhand
10 der Zeichnung dargestellt und erläutert.

Es zeigen

- Fig.1 eine Skizze, die ein Blockdiagramm mit Rechnern zum
15 Abruf von Daten darstellt;

- Fig.2 eine Prozessoreinheit, die als erster Rechner oder als zweiter Rechner einsetzbar ist.

20

In **Fig.1** ist eine Skizze mit mehreren Rechnern dargestellt, von denen ein mobiler Rechner 101 Daten abrufen kann. Der mobile Rechner 101 (zweiter Rechner in obigen Ausführungen) ruft über eine Funkschnittstelle oder eine Festnetzverbindung
25 (siehe Verbindungen 107 und 108) von mindestens einem ersten Rechner (in Fig.1 Rechner 102 oder Rechnernetz 103 mit den Rechnern 104, 105 und 106) Daten ab. Die Daten sind dabei im Hinblick auf eine von dem mobilen Rechner 101 ermittelte Ortsinformation (siehe Attribute 109 und 110) relevant. Die
30 Rechner (102 bzw. 104 bis 106) liefern als Resultat auf die mit der Ortsinformation versehenen Anfrage Daten, die im Hinblick auf die Ortsinformation eine bestimmte Relevanz aufweisen. Die Ortsinformation wird von dem mobilen Rechner 101 automatisch ermittelt: Absolut kann die Position mittels
35 Satellitennavigation bestimmt werden, relativ wird die Position in einem Funknetz durch die Ortsinformation der aktuellen Zelle ermittelt. Alternativ kann auch die

Ortsinformation manuell vorgegeben werden. Die Berücksichtigung der Ortsinformation erfolgt bei den Rechnern 102 bzw. 104 bis 106 transparent, d.h. es wird das Attribut "Ortsinformation" vom mobilen Rechner bei der Abfrage als
5 spezielles Filter eingesetzt. Wie das Attribut mit einem Wert belegt wurde, spielt für die Rechner 102, 104, 105 und 106 keine Rolle (transparenter Dienst).

In **Fig.2** ist eine Prozessoreinheit PRZE dargestellt. Die
10 Prozessoreinheit PRZE umfaßt einen Prozessor CPU, einen Speicher SPE und eine Input/Output-Schnittstelle IOS, die über ein Interface IFC auf unterschiedliche Art und Weise genutzt wird: Über eine Grafikschnittstelle wird eine Ausgabe auf einem Monitor MON sichtbar und/oder auf einem Drucker PRT
15 ausgegeben. Eine Eingabe erfolgt über eine Maus MAS oder eine Tastatur TAST. Auch verfügt die Prozessoreinheit PRZE über einen Datenbus BUS, der die Verbindung von einem Speicher MEM, dem Prozessor CPU und der Input/Output-Schnittstelle IOS gewährleistet. Weiterhin sind an den Datenbus BUS zusätzliche
20 Komponenten anschließbar, z.B. zusätzlicher Speicher, Datenspeicher (Festplatte) oder Scanner.

Patentansprüche

1. Verfahren zum Abruf von Daten,
 - a) bei dem ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner
5 über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist;
 - b) bei dem eine Ortsinformation des zweiten Rechners bestimmt wird;
 - c) bei dem anhand des zweiten Rechners Daten, die
hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, von
10 dem ersten Rechner abgerufen werden;
 - d) bei dem sich die für den zweiten Rechner auf dem
ersten Rechner bereitgehaltene Ortsinformation
dynamisch an den Aufenthaltsort des zweiten Rechners
anpaßt.
- 15 2. Verfahren nach Anspruch 1,
bei dem die Ortsinformation über ein Satelliten-
navigationssystem (GPS) bestimmt wird.
- 20 3. Verfahren nach Anspruch 1,
bei dem die Ortsinformation über ein zellenorientiertes
Kommunikationsnetz erhalten wird.
4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
25 bei dem beim Abruf der Daten insbesondere für die
Ortsinformation relevante Daten von dem ersten Rechner
bereitgehalten werden.
5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
30 bei dem der zweite Rechner eine mobile Einheit ist.
6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem diejenigen Daten als im Hinblick auf die
Ortsinformation relevant sind, die für einen vorgegebenen
35 Umkreis zu dem Aufenthaltsort des zweiten Rechners von
Bedeutung sein könnten.

7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem insbesondere die folgenden Daten abgerufen
werden:
- a) Hotelinformation;
 - 5 b) Mietwagen;
 - c) Städteführer;
 - d) regionale Ereignisse;
 - e) Verkehrsinformation;
 - f) Reisebüros;
 - 10 g) Geldautomaten.
8. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 7,
bei dem in dem Kommunikationsnetz Dienstanbieter
vorgesehen sind, die unter Berücksichtigung der
15 Ortsinformation relevante Daten dem zweiten Rechner
anbieten.
9. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 8,
bei dem mehrere erste Rechner vorgesehen sind, die über
20 ein Netzwerk miteinander verbunden sind.
10. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
a) bei dem die Daten mit einem Attribut "Ortsinformation"
versehen sind und
25 b) bei dem der Abruf erfolgt, indem diejenigen Daten auf
dem ersten Rechner ermittelt werden, die zur
Ortsinformation weniger als einen vorgegebenen Abstand
haben.
- 30 11. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem eine Lokalinformation der abgerufenen Daten dazu
eingesetzt wird, einen Weg von der Ortsinformation zu der
Lokalinformation zu ermitteln.
- 35 12. Verfahren nach Anspruch 11,
bei dem die Lokalinformation indirekt anhand der
abgerufenen Daten bestimmt wird.

13. Anordnung zum Abruf von Daten,

- a) bei der ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist;
- 5 b) bei der eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelbar ist;
- c) bei der anhand des zweiten Rechners Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, von dem ersten Rechner abrufbar sind.
- 10 d) bei der sich die für den zweiten Rechner auf dem ersten Rechner bereitgehaltene Ortsinformation dynamisch an den Aufenthaltsort des zweiten Rechners anpaßt.

Zusammenfassung

Verfahren und Anordnung zum Abruf von Daten

- 5 Zur Lösung der Aufgabe wird ein Verfahren zum Abruf von Daten angegeben, bei dem ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist. Es wird eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelt. Mittels des zweiten Rechners werden von dem ersten Rechner
- 10 Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, abgerufen.

FIG 1

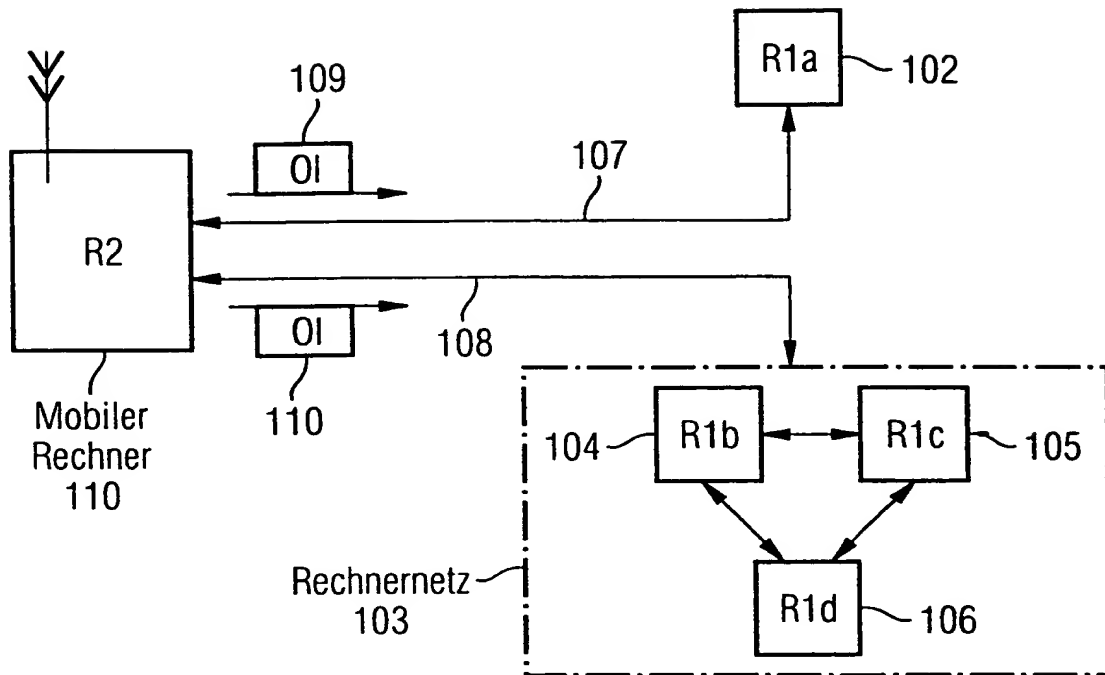
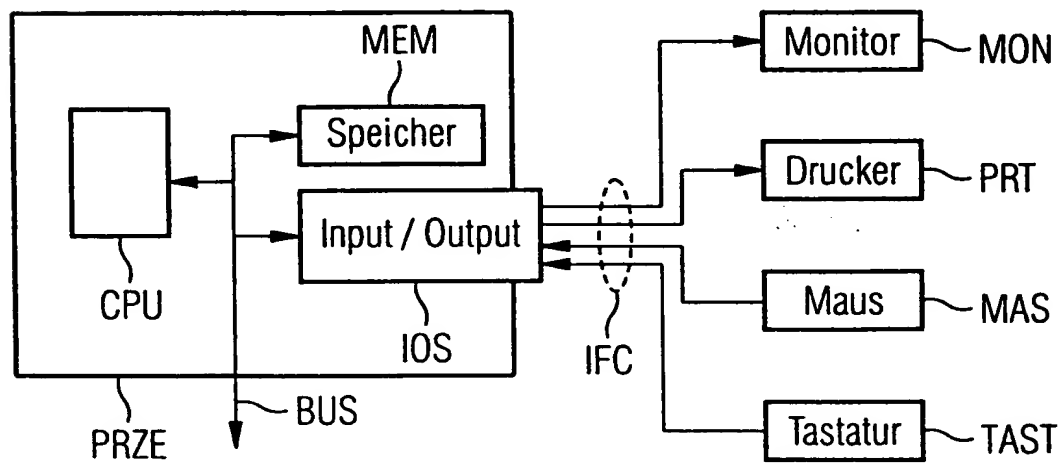


FIG 2



PCT-ANTRAG

GR99P1195P

Original (für EINREICHUNG) - gedruckt am 03.02.2000 01:41:14 PM

0	Vom Anmeldeamt auszufüllen	
0-1	Internationales Aktenzeichen.	
0-2	Internationales Anmeldedatum	
0-3	Name des Anmeldeamts und "PCT International Application"	
0-4 0-4-1	Formular - PCT/RO/101 PCT-Antrag erstellt durch Benutzung von	PCT-EASY Version 2.90 (aktualisiert 15.12.1999)
0-5	Antragssersuchen Der Unterzeichnete beantragt, daß die vorliegende internationale Anmeldung nach dem Vertrag über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens behandelt wird	
0-6	(Vom Anmelder gewähltes) Anmeldeamt	Deutsches Patent- und Markenamt (RO/DE)
0-7	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	GR99P1195P
I	Bezeichnung der Erfindung	VERFAHREN UND ANORDNUNG ZUM ABRUF VON DATEN
II	Anmelder	
II-1	Diese Person ist	nur Anmelder
II-2	Anmelder für	Alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US
II-4	Name	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT
II-5	Anschrift:	Wittelsbacherplatz 2 D-80333 München Deutschland
II-6	Staatsangehörigkeit (Staat)	DE
II-7	Sitz/Wohnsitz (Staat)	DE
II-8	Telefonnr.	(089) 636-82819
II-9	Telefaxnr.	(089) 636-81857
III-1	Anmelder und/oder Erfinder	
III-1-1	Diese Person ist	Anmelder und Erfinder
III-1-2	Anmelder für	Nur US
III-1-4	Name (FAMILIENNAME, Vorname)	BAUMGARTEN, Hans-Georg
III-1-5	Anschrift:	Sedanstr. 32 D-81667 München Deutschland
III-1-6	Staatsangehörigkeit (Staat)	DE
III-1-7	Sitz/Wohnsitz (Staat)	DE

PCT-ANTRAG

GR99P1195P

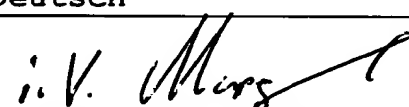
Original (für EINREICHUNG) - gedruckt am 03.02.2000 01:41:14 PM

III-2	Anmelder und/oder Erfinder	
III-2-1	Diese Person ist	Anmelder und Erfinder
III-2-2	Anmelder für	Nur US
III-2-4	Name (FAMILIENNAME, Vorname)	KRELLER, Birgit
III-2-5	Anschrift:	Gabelsbergerstr. 103 D-80333 München Deutschland
III-2-6	Staatsangehörigkeit (Staat)	DE
III-2-7	Sitz/Wohnsitz (Staat)	DE
IV-1	Anwalt oder gemeinsamer Vertreter; oder besondere Zustellanschrift Die unten bezeichnete Person ist/wird hiermit bestellt, um den (die) Anmelder vor den internationalen Behörden zu vertreten, und zwar als:	gemeinsamer Vertreter
IV-1-1	Name	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT
IV-1-2	Anschrift:	Postfach 22 16 34 D-80506 München Deutschland
IV-1-3	Telefonnr.	(089) 636-82819
IV-1-4	Telefaxnr.	(089) 636-81857
V	Bestimmung von Staaten	
V-1	Regionales Patent (andere Schutzrechtsarten oder Verfahren sind ggf. in Klammern nach der (den) betreffenden Bestimmung(en) angegeben)	EP: AT BE CH&LI CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LU MC NL PT SE und jeder weitere Staat, der Mitgliedsstaat des Europäischen Patentübereinkommens und Vertragsstaat des PCT ist
V-2	Nationales Patent (andere Schutzrechtsarten oder Verfahren sind ggf. in Klammern nach der (den) betreffenden Bestimmung(en) angegeben)	JP US
V-5	Erklärung bzgl. vorsorglicher Bestimmungen Zusätzlich zu den unter Punkten V-1, V-2 and V-3 vorgenommenen Bestimmungen nimmt der Anmelder nach Regel 4.9 Absatz b auch alle anderen nach dem PCT zulässigen Bestimmungen vor mit Ausnahme der nachstehend unter Punkt V-6 angegebenen Staaten. Der Anmelder erklärt, daß diese zusätzlichen Bestimmungen unter dem Vorbehalt einer Bestätigung stehen und jede zusätzliche Bestimmung, die vor Ablauf von 15 Monaten ab dem Prioritätsdatum nicht bestätigt wurde, nach Ablauf dieser Frist als vom Anmelder zurückgenommen gilt.	
V-6	Staaten, die von der Erklärung über vorsorgliche Bestimmungen ausgenommen werden	KEINE

PCT-ANTRAG

GR99P1195P

Original (für EINREICHUNG) - gedruckt am 03.02.2000 01:41:14 PM

VI-1	Priorität einer früheren nationalen Anmeldung beansprucht		
VI-1-1	Anmeldedatum	15 Februar 1999 (15.02.1999)	
VI-1-2	Aktenzeichen	19906210.2	
VI-1-3	Staat	DE	
VI-2	Ersuchen um Erstellung eines Prioritätsbeleges Das Anmeldeamt wird ersucht, eine beglaubigte Abschrift der in der (den) nachstehend genannten Zeile(n) bezeichneten früheren Anmeldung(en) zu erstellen und dem internationalen Büro zu übermitteln:	VI-1	
VII-1	Gewählte Internationale Recherchenbehörde	Europäisches Patentamt (EPA) (ISA/EP)	
VIII	Kontrollliste	Anzahl der Blätter	Elektronische Datei(en) beigefügt
VIII-1	Antrag	4	-
VIII-2	Beschreibung	7	-
VIII-3	Ansprüche	3	-
VIII-4	Zusammenfassung	1	99p1195.txt
VIII-5	Zeichnung(en)	21	
VIII-7	INSGESAMT	116	
	Beigefügte Unterlagen	Unterlage(n) in Papierform beigefügt	Elektronische Datei(en) beigefügt
VIII-8	Blatt für die Gebührenberechnung	✓	-
VIII-16	PCT-EASY-Diskette	-	Diskette
VIII-17	Sonstige (einzeln aufgeführt):	Kopie der Ursprungsfassung	-
VIII-18	Nr. der Abb. der Zeichn., die mit der Zusammenf. veröffentlicht werden soll		
VIII-19	Sprache der int. Anmeldung	Deutsch	
IX-1	Unterschrift des Anmelders oder Anwalts		
IX-1-1	Name	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	
IX-1-2	Name der unterzeichnenden Person	Margraf	
IX-1-3	Eigenschaft	Nr. 144/74 Ang.-AV	
IX-2	Unterschrift des Anmelders oder Anwalts		
IX-2-1	Name (FAMILIENNAME, Vorname)	BAUMGARTEN, Hans-Georg	
IX-3	Unterschrift des Anmelders oder Anwalts		
IX-3-1	Name (FAMILIENNAME, Vorname)	KRELLER, Birgit	

VOM ANMELDEAMT AUSZUFÜLLEN

10-1	Datum des tatsächlichen Eingangs dieser internationalen Anmeldung	
-------------	--	--

PCT-ANTRAG

Original (für EINREICHUNG) - gedruckt am 03.02.2000 01:41:14 PM

VI-1	Priorität ein r früheren nationalen Anmeldung beansprucht		
VI-1-1	Anmeldedatum	15 Februar 1999 (15.02.1999)	
VI-1-2	Aktenzeichen	19906210.2	
VI-1-3	Staat	DE	
VI-2	Ersuchen um Erstellung eines Prioritätsbeleges Das Anmeldeamt wird ersucht, eine beglaubigte Abschrift der in der (den) nachstehend genannten Zeile(n) bezeichneten früheren Anmeldung(en) zu erstellen und dem internationalen Büro zu übermitteln:	VI-1	
VII-1	Gewählte Internationale Recherchenbehörde	Europäisches Patentamt (EPA) (ISA/EP)	
VIII	Kontrollliste	Anzahl der Blätter	Elektronische Datei(en) beigefügt
VIII-1	Antrag	4	-
VIII-2	Beschreibung	7	-
VIII-3	Ansprüche	3	-
VIII-4	Zusammenfassung	1	99p1195.txt
VIII-5	Zeichnung(en)	2 1	
VIII-7	INSGESAMT	11 16	10. FEB. 2000
	Beigefügte Unterlagen	Unterlage(n) in Papierform beigefügt	Elektronische Datei(en) beigefügt
VIII-8	Blatt für die Gebührenberechnung	✓	-
VIII-16	PCT-EASY-Diskette	-	Diskette
VIII-17	Sonstige (einzeln aufgeführt):	Kopie der Ursprungsfassung	-
VIII-18	Nr. der Abb. der Zeichn., die mit der Zusammenf. veröffentlicht werden soll		
VIII-19	Sprache der int. Anmeldung	Deutsch	
IX-1	Unterschrift des Anmelders oder Anwalts	<i>J. V. Marg</i>	
IX-1-1	Name	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	
IX-1-2	Name der unterzeichnenden Person	Margraf	
IX-1-3	Eigenschaft	Nr. 144/74 Ang.-AV	
IX-2	Unterschrift des Anmelders oder Anwalts	<i>Bay</i>	
IX-2-1	Name (FAMILIENNAME, Vorname)	BAUMGARTEN, Hans-Georg	
IX-3	Unterschrift des Anmelders oder Anwalts	<i>Kreller</i>	
IX-3-1	Name (FAMILIENNAME, Vorname)	KRELLER, Birgit	

VOM ANMELDEAMT AUSZUFÜLLEN

10-1	Datum des tatsächlichen Eingangs dieser internationalen Anmeldung	
------	---	--

PCT-ANTRAG

Original (für EINREICHUNG) - gedruckt am 03.02.2000 01:41:14 PM

10-2	Zeichnung(en):	
10-2-1	Eingegangen	
10-2-2	Nicht eingegangen	
10-3	Geändertes Eingangsdatum aufgrund nachträglich, jedoch fristgerecht eingeg. Unterlage(n) oder Zeichnung(en) zur Vervollständigung dieser int. Anmeldung	
10-4	Datum des fristgerechten Eingangs der Berichtigung nach PCT Artikel 11(2)	
10-5	Internationale Recherchenbehörde	ISA/EP
10-6	Übermittlung des Recherchenexemplars bis zur Zahlung der Recherchegebühr aufgeschoben	

VOM INTERNATIONALEN BÜRO AUSZUFÜLLEN

11-1	Datum des Eingangs des Aktenexemplars beim Internationalen Büro	
------	---	--

**PCT (ANHANG - BLATT FÜR DIE
GEBÜHRENBERECHNUNG)**

Original (für EINREICHUNG) - gedruckt am 03.02.2000 01:41:14 PM

(Dieses Blatt zählt nicht als Blatt der internationalen Anmeldung und ist nicht Teil derselben)

0	Vom Anmeldeamt auszufüllen		
0-1	Internationales Aktenzeichen.		
0-2	Eingangsstempel des Anmeldeamts		
0-4	Formular - PCT/RO/101 (Anlage)		
0-4-1	PCT Blatt für die Gebührenberechnung erstellt durch Benutzung von	PCT-EASY Version 2.90 (aktualisiert 15.12.1999)	
0-9	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts		GR99P1195P
2	Anmelder		SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT, et al.
12	Berechnung der vorgeschriebenen Gebühren	Höhe der Gebühr/Multiplikator	Gesamtbeträge (DEM)
12-1	Übermittlungsgebühr T	⇒	175
12-2	Recherchegebühr S	⇒	1.848.26
12-3	Internationale Gebühr Grundgebühr (erste 30 Blätter) b1	799.93	
12-4	Anzahl der Blätter über 30	0	
12-5	Zusatzblattgebühr (X)	17.6	
12-6	Gesamtbetrag der weiteren Gebühren b2	0	
12-7	b1 + b2 = B	799.93	
12-8	Bestimmungsgebühren Anzahl der in der internationalen Anmeldung vorgenommenen Bestimmungen	3	
12-9	Number of designation fees payable (maximum 8)	3	
12-10	Bestimmungsgebühr (X)	172.11	
12-11	Gesamtbetrag der Bestimmungsgebühren D	516.33	
12-12	PCT-EASY-Gebührenermäßigung	R	-246.43
12-13	Gesamtbetrag der internationalen Gebühr (B+D-R) I	⇒	1.069.83
12-14	Gebühr für Prioritätsbeleg Anzahl der beantragten Prioritätsbelege	1	
12-15	Gebühr per Prioritätsbeleg (X)	35	
12-16	Gesamtbetrag Gebühr für Prioritätsbeleg(e) P	⇒	35
12-17	Gesamtbetrag der zu zahlenden Gebühren (T+S+I+P)	⇒	3.128.09
12-19	Zahlungsart	Sonstige: Abbuchung durch gesonderte Zahlungsliste	

**PCT (ANHANG - BLATT FÜR DIE
GEBÜHRENBERECHNUNG)**

Original (für EINREICHUNG) - gedruckt am 03.02.2000 01:41:14 PM

12-20	Anweisungen betreffend laufendes Konto Das Anmeldeamt:	Deutsches Patent- und Markenamt (RO/DE)
12-20-3	wird beauftragt, die Gebühr für die Ausstellung des Prioritätsbelegs (der Prioritätsbelege) und seine Übermittlung an das Internationale Büro der WIPO von meinem laufenden Konto abzubuchen	✓
12-21	Nummer des laufenden Kontos	409022601
12-22	Datum	03 Februar 2000 (03.02.2000)
12-23	Name und Unterschrift	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT <i>i.V. Merg</i>

PRÜFPROTOKOLL UND BEMERKUNGEN

13-2-2	Prüfergebnisse Staaten	Grün? Es können mehr Bestimmungen vorgenommen werden. Die folgenden Staaten sind nicht bestimmt worden: AP: (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW); EA: (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM); OA: (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG); AE, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, LI, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA, ZW. Bitte überprüfen.
13-2-6	Prüfergebnisse Inhalt	Grün? Nr. der Abb. der Zeichnungen, die mit der Zusammenf. veröffentlicht werden soll, nicht angegeben. Bitte überprüfen.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

PCT

MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERMITTLUNG DES
INTERNATIONALEN RECHERCHENBERICHTS
ODER DER ERKLÄRUNG

(Regel 44.1 PCT)

An

SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT
Postfach 22 16 34
80506 München
GERMANY

ZT C.G. VIM MÜNCHEN

Eing. 03. Juli 2000

GR
Frist

Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr)

30/06/2000

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts

GR99P1195P

WEITERES VORGEHEN

siehe Punkte 1 und 4 unten

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 00/ 00400

Internationales Anmeldedatum

(Tag/Monat/Jahr)

10/02/2000

Anmelder

SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.

1. ☒ Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß der internationale Recherchenbericht erstellt wurde und ihm hiermit übermittelt wird.

Einreichung von Änderungen und einer Erklärung nach Artikel 19:

Der Anmelder kann auf eigenen Wunsch die Ansprüche der internationalen Anmeldung ändern (siehe Regel 46):

Bis wann sind Änderungen einzureichen?

Die Frist zur Einreichung solcher Änderungen beträgt üblicherweise zwei Monate ab der Übermittlung des internationalen Recherchenberichts; weitere Einzelheiten sind den Anmerkungen auf dem Beiblatt zu entnehmen.

Wo sind Änderungen einzureichen?

Unmittelbar beim Internationalen Büro der WIPO, 34, CHEMIN des Colombettes, CH-1211 Genf 20,
Telefaxnr.: (41-22) 740.14.35

Nähere Hinweise sind den Anmerkungen auf dem Beiblatt zu entnehmen.

2. ☐ Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß kein internationaler Recherchenbericht erstellt wird und daß ihm hiermit die Erklärung nach Artikel 17(2)a übermittelt wird.
3. ☐ **Hinsichtlich des Widerspruchs** gegen die Entrichtung einer zusätzlichen Gebühr (zusätzlicher Gebühren) nach Regel 40.2 wird dem Anmelder mitgeteilt, daß
- ☐ der Widerspruch und die Entscheidung hierüber zusammen mit seinem Antrag auf Übermittlung des Wortlauts sowohl des Widerspruchs als auch der Entscheidung hierüber an die Bestimmungsorte dem Internationalen Büro übermittelt worden sind.
- ☐ noch keine Entscheidung über den Widerspruch vorliegt: der Anmelder wird benachrichtigt, sobald eine Entscheidung getroffen wurde.

4. **Weiteres Vorgehen:** Der Anmelder wird auf folgendes aufmerksam gemacht:

Kurz nach Ablauf von **18 Monaten** seit dem Prioritätsdatum wird die internationale Anmeldung vom Internationalen Büro veröffentlicht. Will der Anmelder die Veröffentlichung verhindern oder auf einen späteren Zeitpunkt verschieben, so muß gemäß Regel 90^{bis} bzw. 90^{ter} vor Abschluß der technischen Vorbereitungen für die internationale Veröffentlichung eine Erklärung über die Zurücknahme der internationalen Anmeldung oder des Prioritätsanspruchs beim Internationalen Büro eingehen.

Innerhalb von **19 Monaten** seit dem Prioritätsdatum ist ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung einzureichen, wenn der Anmelder den Eintritt in die nationale Phase bis zu 30 Monaten seit dem Prioritätsdatum (in manchen Ämtern sogar noch länger) verschieben möchte.

Innerhalb von **20 Monaten** seit dem Prioritätsdatum muß der Anmelder die für den Eintritt in die nationale Phase vorgeschriebenen Handlungen vor allen Bestimmungsorten vornehmen, die nicht innerhalb von 19 Monaten seit dem Prioritätsdatum in der Anmeldung oder einer nachträglichen Auswahlerklärung ausgewählt wurden oder nicht ausgewählt werden konnten, da für sie Kapitel II des Vertrages nicht verbindlich ist.

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Jeanne Bauer

Diese Anmerkungen sollen grundlegende Hinweise zur Einreichung von Änderungen gemäß Artikel 19 geben. Diesen Anmerkungen liegen die Erfordernisse des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens (PCT), der Ausführungsordnung und der Verwaltungsrichtlinien zu diesem Vertrag zugrunde. Bei Abweichungen zwischen diesen Anmerkungen und obengenannten Texten sind letztere maßgebend. Nähere Einzelheiten sind dem PCT-Leitfaden für Anmelder, einer Veröffentlichung der WIPO, zu entnehmen.

Die in diesen Anmerkungen verwendeten Begriffe "Artikel", "Regel" und "Abschnitt" beziehen sich jeweils auf die Bestimmungen des PCT-Vertrags, der PCT-Ausführungsordnung bzw. der PCT-Verwaltungsrichtlinien.

HINWEISE ZU ÄNDERUNGEN GEMÄSS ARTIKEL 19

Nach Erhalt des internationalen Recherchenberichts hat der Anmelder die Möglichkeit, einmal die Ansprüche der internationalen Anmeldung zu ändern. Es ist jedoch zu betonen, daß, da alle Teile der internationalen Anmeldung (Ansprüche, Beschreibung und Zeichnungen) während des internationalen vorläufigen Prüfungsverfahrens geändert werden können, normalerweise keine Notwendigkeit besteht, Änderungen der Ansprüche nach Artikel 19 einzureichen, außer wenn der Anmelder z. B. zum Zwecke eines vorläufigen Schutzes die Veröffentlichung dieser Ansprüche wünscht oder ein anderer Grund für eine Änderung der Ansprüche vor ihrer internationalen Veröffentlichung vorliegt. Weiterhin ist zu beachten, daß ein vorläufiger Schutz nur in einigen Staaten erhältlich ist.

Welche Teile der internationalen Anmeldung können geändert werden?

Im Rahmen von Artikel 19 können nur die Ansprüche geändert werden.

In der internationalen Phase können die Ansprüche auch nach Artikel 34 vor der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde geändert (oder nochmals geändert) werden. Die Beschreibung und die Zeichnungen können nur nach Artikel 34 vor der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde geändert werden.

Beim Eintritt in die nationale Phase können alle Teile der internationalen Anmeldung nach Artikel 28 oder gegebenenfalls Artikel 41 geändert werden.

Bis wann sind Änderungen einzureichen?

Innerhalb von zwei Monaten ab der Übermittlung des internationalen Recherchenberichts oder innerhalb von sechzehn Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft. Die Änderungen gelten jedoch als rechtzeitig eingereicht, wenn sie dem Internationalen Büro nach Ablauf der maßgebenden Frist, aber noch vor Abschluß der technischen Vorbereitungen für die internationale Veröffentlichung (Regel 46.1) zugehen.

Wo sind die Änderungen nicht einzureichen?

Die Änderungen können nur beim Internationalen Büro, nicht aber beim Anmeldeamt oder der Internationalen Recherchenbehörde eingereicht werden (Regel 46.2).

Falls ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung eingereicht wurde/wird, siehe unten.

In welcher Form können Änderungen erfolgen?

Eine Änderung kann erfolgen durch Streichung eines oder mehrerer ganzer Ansprüche, durch Hinzufügung eines oder mehrerer neuer Ansprüche oder durch Änderung des Wortlauts eines oder mehrerer Ansprüche in der eingereichten Fassung.

Für jedes Anspruchsblatt, das sich aufgrund einer oder mehrerer Änderungen von dem ursprünglich eingereichten Blatt unterscheidet, ist ein Ersatzblatt einzureichen.

Alle Ansprüche, die auf einem Ersatzblatt erscheinen, sind mit arabischen Ziffern zu numerieren. Wird ein Anspruch gestrichen, so brauchen die anderen Ansprüche nicht neu numeriert zu werden. Im Fall einer Neunumerierung sind die Ansprüche fortlaufend zu numerieren (Verwaltungsrichtlinien, Abschnitt 205 b)).

Die Änderungen sind in der Sprache abzufassen, in der die internationale Anmeldung veröffentlicht wird.

Welche Unterlagen sind den Änderungen beizufügen?

Begleitschreiben (Abschnitt 205 b)):

Die Änderungen sind mit einem Begleitschreiben einzureichen.

Das Begleitschreiben wird nicht zusammen mit der internationalen Anmeldung und den geänderten Ansprüchen veröffentlicht. Es ist nicht zu verwechseln mit der "Erklärung nach Artikel 19(1)" (siehe unten, "Erklärung nach Artikel 19 (1)").

Das Begleitschreiben ist nach Wahl des Anmelders in englischer oder französischer Sprache abzufassen. Bei englischsprachigen internationalen Anmeldungen ist das Begleitschreiben aber ebenfalls in englischer, bei französischsprachigen internationalen Anmeldungen in französischer Sprache abzufassen.

ANMERKUNGEN ZU FORMBLATT PCT/ISA/220 (Übersetzung)

Im Begleitschreiben sind die Unterschiede zwischen den Ansprüchen in der eingereichten Fassung und den geänderten Ansprüchen anzugeben. So ist insbesondere zu jedem Anspruch in der internationalen Anmeldung anzugeben (gleichlautende Angaben zu verschiedenen Ansprüchen können zusammengefaßt werden), ob

- i) der Anspruch unverändert ist;
- ii) der Anspruch gestrichen worden ist;
- iii) der Anspruch neu ist;
- iv) der Anspruch einen oder mehrere Ansprüche in der eingereichten Fassung ersetzt;
- v) der Anspruch auf die Teilung eines Anspruchs in der eingereichten Fassung zurückzuführen ist.

Im folgenden sind Beispiele angegeben, wie Änderungen im Begleitschreiben zu erläutern sind:

1. [Wenn anstelle von ursprünglich 48 Ansprüchen nach der Änderung einiger Ansprüche 51 Ansprüche existieren]:
"Die Ansprüche 1 bis 29, 31, 32, 34, 35, 37 bis 48 werden durch geänderte Ansprüche gleicher Numerierung ersetzt; Ansprüche 30, 33 und 36 unverändert; neue Ansprüche 49 bis 51 hinzugefügt."
2. [Wenn anstelle von ursprünglich 15 Ansprüchen nach der Änderung aller Ansprüche 11 Ansprüche existieren]:
"Geänderte Ansprüche 1 bis 11 treten an die Stelle der Ansprüche 1 bis 15."
3. [Wenn ursprünglich 14 Ansprüche existierten und die Änderungen darin bestehen, daß einige Ansprüche gestrichen werden und neue Ansprüche hinzugefügt werden]:
"Ansprüche 1 bis 6 und 14 unverändert; Ansprüche 7 bis 13 gestrichen; neue Ansprüche 15, 16 und 17 hinzugefügt. "Oder" Ansprüche 7 bis 13 gestrichen; neue Ansprüche 15, 16 und 17 hinzugefügt; alle übrigen Ansprüche unverändert."
4. [Wenn verschiedene Arten von Änderungen durchgeführt werden]:
"Ansprüche 1-10 unverändert; Ansprüche 11 bis 13, 18 und 19 gestrichen; Ansprüche 14, 15 und 16 durch geänderten Anspruch 14 ersetzt; Anspruch 17 in geänderte Ansprüche 15, 16 und 17 unterteilt; neue Ansprüche 20 und 21 hinzugefügt."

"Erklärung nach Artikel 19(1)" (Regel 46.4)

Den Änderungen kann eine Erklärung beigelegt werden, mit der die Änderungen erläutert und ihre Auswirkungen auf die Beschreibung und die Zeichnungen dargelegt werden (die nicht nach Artikel 19 (1) geändert werden können).

Die Erklärung wird zusammen mit der internationalen Anmeldung und den geänderten Ansprüchen veröffentlicht.

Sie ist in der Sprache abzufassen, in der die internationale Anmeldung veröffentlicht wird.

Sie muß kurz gehalten sein und darf, wenn in englischer Sprache abgefaßt oder ins Englische übersetzt, nicht mehr als 500 Wörter umfassen.

Die Erklärung ist nicht zu verwechseln mit dem Begleitschreiben, das auf die Unterschiede zwischen den Ansprüchen in der eingereichten Fassung und den geänderten Ansprüchen hinweist, und ersetzt letzteres nicht. Sie ist auf einem gesonderten Blatt einzureichen und in der Überschrift als solche zu kennzeichnen, vorzugsweise mit den Worten "Erklärung nach Artikel 19 (1)".

Die Erklärung darf keine herabsetzenden Äußerungen über den internationalen Recherchenbericht oder die Bedeutung von in dem Bericht angeführten Veröffentlichungen enthalten. Sie darf auf im internationalen Recherchenbericht angeführte Veröffentlichungen, die sich auf einen bestimmten Anspruch beziehen, nur im Zusammenhang mit einer Änderung dieses Anspruchs Bezug nehmen.

Auswirkungen eines bereits gestellten Antrags auf internationale vorläufige Prüfung

Ist zum Zeitpunkt der Einreichung von Änderungen nach Artikel 19 bereits ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt worden, so sollte der Anmelder in seinem Interesse gleichzeitig mit der Einreichung der Änderungen beim internationalen Büro auch eine Kopie der Änderungen bei der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde einreichen (siehe Regel 62.2 a), erster Satz).

Auswirkungen von Änderungen hinsichtlich der Übersetzung der internationalen Anmeldung beim Eintritt in die nationale Phase

Der Anmelder wird darauf hingewiesen, daß bei Eintritt in die nationale Phase möglicherweise anstatt oder zusätzlich zu der Übersetzung der Ansprüche in der eingereichten Fassung eine Übersetzung der nach Artikel 19 geänderten Ansprüche an die bestimmten/ausgewählten Ämter zu übermitteln ist.

Nähere Einzelheiten über die Erfordernisse jedes bestimmten/ausgewählten Amtes sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN
PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

PCT

MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERSENDUNG
DES INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN
PRÜFUNGSBERICHTS
(Regel 71.1 PCT)

An:

SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT
Postfach 22 16 34
80506 München
ALLEMAGNE

CT IPS AM Mch P/Ri

Eing. 09. Mai 2001

GR
Frist 15.06.01

Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr) 08.05.2001

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
1999P01195WO

WICHTIGE MITTEILUNG

Internationales Aktenzeichen
PCT/DE00/00400

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
10/02/2000

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
15/02/1999

Anmelder
SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.

1. Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß ihm die mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde hiermit den zu der internationalen Anmeldung erstellten internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen, übermittelt.
2. Eine Kopie des Berichts wird - gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen - dem Internationalen Büro zur Weiterleitung an alle ausgewählten Ämter übermittelt.
3. Auf Wunsch eines ausgewählten Amtes wird das Internationale Büro eine Übersetzung des Berichts (jedoch nicht der Anlagen) ins Englische anfertigen und diesem Amt übermitteln.

4. ERINNERUNG

Zum Eintritt in die nationale Phase hat der Anmelder vor jedem ausgewählten Amt innerhalb von 30 Monaten ab dem Prioritätsdatum (oder in manchen Ämtern noch später) bestimmte Handlungen (Einreichung von Übersetzungen und Entrichtung nationaler Gebühren) vorzunehmen (Artikel 39 (1)) (siehe auch die durch das Internationale Büro im Formblatt PCT/IB/301 übermittelte Information).

Ist einem ausgewählten Amt eine Übersetzung der internationalen Anmeldung zu übermitteln, so muß diese Übersetzung auch Übersetzungen aller Anlagen zum internationalen vorläufigen Prüfungsbericht enthalten. Es ist Aufgabe des Anmelders, solche Übersetzungen anzufertigen und den betroffenen ausgewählten Ämtern direkt zuzuleiten.

Weitere Einzelheiten zu den maßgebenden Fristen und Erfordernissen der ausgewählten Ämter sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde



Europäisches Patentamt
D-80298 München
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Marnell, J

Tel. +49 89 2399-2557




VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 1999P01195WO	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/DE00/00400	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 10/02/2000	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag) 15/02/1999
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01C21/26		
Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.		
<p>1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.</p> <p>2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.</p> <p><input type="checkbox"/> Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).</p> <p>Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.</p>		
<p>3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:</p> <ul style="list-style-type: none">I <input checked="" type="checkbox"/> Grundlage des BerichtsII <input type="checkbox"/> PrioritätIII <input type="checkbox"/> Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche AnwendbarkeitIV <input type="checkbox"/> Mangelnde Einheitlichkeit der ErfindungV <input checked="" type="checkbox"/> Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser FeststellungVI <input type="checkbox"/> Bestimmte angeführte UnterlagenVII <input checked="" type="checkbox"/> Bestimmte Mängel der internationalen AnmeldungVIII <input type="checkbox"/> Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung		
Datum der Einreichung des Antrags 19/07/2000	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 08.05.2001	
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde:  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Coda, R Tel. Nr. +49 89 2399 2802	



I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):
Beschreibung, Seiten:

1-7 ursprüngliche Fassung

Patentansprüche, Nr.:

1-13 ursprüngliche Fassung

Zeichnungen, Blätter:

1/1 ursprüngliche Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
☐ Ansprüche, Nr.:
☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen).

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche	7
	Nein: Ansprüche	1 - 6, 8 - 13
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche	
	Nein: Ansprüche	7
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche	1 - 13
	Nein: Ansprüche	

2. Unterlagen und Erklärungen
siehe Beiblatt

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:
siehe Beiblatt

Stand der Technik

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

- D1: US-A-5 543 789 (BEHR DAVID A ET AL) 6. August 1996 (1996-08-06)
- D2: WO 98 59506 A (TELIA AB) 30. Dezember 1998 (1998-12-30)
- D3: WO 97 07467 A (PHELAN SEAN) 27. Februar 1997 (1997-02-27)
- D4: EP-A-0 785 535 (MITSUBISHI ELECTRIC CORP) 23. Juli 1997 (1997-07-23)

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Der Gegenstand der Ansprüche 1 bis 6 und 8 bis 13 ist nicht neu.
Daher erfüllt die vorliegende Anmeldung nicht die Erfordernisse des Artikel 33(2) PCT (Neuheit).
 - 1.1 In Bezug auf den unabhängigen Anspruch 1, offenbart das Dokument D1 eine Vorrichtung:
 - (i) bei der ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist (siehe z. B. Spalte 2, Zeilen 50 bis 52; Spalte 3, Zeilen 44 bis 50; Spalte 4, Zeilen 44 bis 50) und bei der eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelbar ist (siehe z. B. Spalte 3, Zeilen 44, 45; Spalte 4, Zeilen 6, 7);
 - (ii) bei der anhand des zweiten Rechners Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, von dem ersten Rechner abrufbar sind (siehe z. B. Spalte 3, Zeilen 51 bis 66; Spalte 6, Zeilen 63 bis 65; Spalte 7, Zeilen 2 bis 4; Spalte 11, Zeilen 47 bis 50);
 - (iii) bei der sich die für den zweiten Rechner auf dem ersten Rechner bereitgehaltene Ortsinformation dynamisch an den Aufenthaltsort des zweiten Rechners anpaßt (siehe z. B. Spalte 5, Zeilen 32 bis 37; Spalte 13, Zeilen 59 bis 63; Spalte 14, Zeilen 35 bis 38; Spalte 14, Zeile 65 bis Spalte 15, Zeile 3; Spalte 15, Zeilen 21 bis 34).Daher ist der Gegenstand des Anspruchs nicht neu.

1.2 Die Dokumente D2 bis D4 offenbaren eine ähnliche Anordnung:

- D2: (i) siehe z. B. Seite 2, Zeilen 20 bis 24; Seite 3, Zeilen 8 bis 14; Seite 5, Zeilen 5 bis 10;
(ii) siehe z. B. Seite 2, Zeile 25 bis Seite 3, Zeile 1; Seite 8, Zeilen 16 bis 18;
(iii) siehe z. B. Seite 5, Zeilen 1 bis 4; Seite 10, Zeilen 7 bis 11.
- D3: (i) siehe z. B. Seite 3, Zeilen 14 bis 18;
(ii) siehe z. B. Seite 3, Zeilen 22 bis 27;
(iii) siehe z. B. Seite 7, Zeilen 14 bis 18; Seite 13, Zeilen 19 bis 27; Seite 14, Zeilen 27 bis 34.
- D4: (i) siehe z. B. Spalte 2, Zeilen 22 bis 40; Spalte 8, Zeilen 37 bis 46;
(ii) siehe z. B. Spalte 8, Zeilen 37 bis 54; Abbildung 14;
(iii) siehe z. B. Spalte 2, Zeilen 33 bis 40.

1.3 Es wird festgestellt, daß der unabhängige Verfahrensanspruch 1 dem unabhängigem Vorrichtungsanspruch 13 entspricht. Denn für jedes strukturelle Merkmal des Anspruchs 13 wird ein entsprechender Verfahrensschritt im Anspruch 1 definiert.

1.4 Die abhängigen Ansprüche 2 bis 6 und 8 bis 12 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit erfüllen. Die Gründe dafür sind die folgenden:

- Ansprüche 2, 3, 5, 8: das GPS, das zellenorientiertes Kommunikationsnetz, die mobile Einheit und der Kommunikationsnetz Dienstanbieter sind im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 6, Zeilen 63 bis 66; Spalte 3, Zeilen 51 bis 55; Spalte 6, Zeilen 4, 5; Spalte 6, Zeilen 51 bis 61).
- Ansprüche 4, 6: diese relevanten Daten sind im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 1, Zeilen 37 bis 41; Spalte 11, Zeilen 46 bis 50; Spalte 9, Zeilen 23 bis 28).
- Anspruch 9: das Netzwerk ist im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 5, Zeile 66 bis Spalte 6, Zeile 2).

- Ansprüche 10 bis 12: das Attribut und die Lokalinformation sind im Dokument D1 offenbart (siehe z. B. Spalte 12, Zeilen 37 bis 41; Spalte 9, Zeilen 13 bis 21, Zeilen 35 bis 40, Zeilen 23 bis 28).
2. Der abhängige Anspruch 7 scheint keine zusätzlichen Merkmale zu enthalten, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den der Anspruch 7 rückbezogen ist, zu einem auf erfinderischer Tätigkeit beruhenden Gegenstand führen könnten. Bei diesen Daten handelt es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um die Leistung der Anordnung zu verbessern.

Zu Punkt VII

Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

1. Die unabhängigen Ansprüche 1 und 13 sind nicht in der zweiteiligen Form nach Regel 6.3 b) PCT abgefaßt. Im vorliegenden Fall erscheint die Zweiteilung jedoch zweckmäßig. Folglich sollten die in Verbindung miteinander aus dem Stand der Technik bekannten Merkmale (Dokument D1) im Oberbegriff zusammengefaßt (Regel 6.3 b) i) PCT) und die übrigen Merkmale im kennzeichnenden Teil aufgeführt werden (Regel 6.3 b) ii) PCT). Die unabhängigen Ansprüche 1 und 13 sollten daher entsprechend umformuliert werden.
2. Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1 bis D4 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch diese Dokument/e angegeben.
3. Die Merkmale der Ansprüche sind nicht mit in Klammern gesetzten Bezugszeichen versehen worden (Regel 6.2 b) PCT).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT
AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts GR99P1195P	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5	
Internationales Aktenzeichen PCT/DE 00/ 00400	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 10/02/2000	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 15/02/1999
Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.		

Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt.

Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 3 Blätter.

☒ Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.

1. Grundlage des Berichts

a. Hinsichtlich der **Sprache** ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

☐ Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.

b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das

☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.

☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.

☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.

☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.

☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

2. ☐ Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).

3. ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).

4. Hinsichtlich der **Bezeichnung der Erfindung**

☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

☐ wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:

5. Hinsichtlich der **Zusammenfassung**

☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.

☐ wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.

6. Folgende Abbildung der **Zeichnungen** ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. 1

☐ wie vom Anmelder vorgeschlagen

☒ weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.

☐ weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.

☐ keine der Abb.

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 G01C21/26

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 G01C

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 5 543 789 A (BEHR DAVID A ET AL) 6. August 1996 (1996-08-06)	1, 2, 4-10, 13
Y	das ganze Dokument	11
Y	EP 0 829 704 A (XANAVI INFORMATICS CORP ; HITACHI LTD (JP)) 18. März 1998 (1998-03-18) Spalte 13, Zeile 39 - Zeile 52	11
X	WO 98 59506 A (TELIA AB) 30. Dezember 1998 (1998-12-30) Ansprüche	1-5, 7-9, 13
X	WO 97 07467 A (PHELAN SEAN) 27. Februar 1997 (1997-02-27) Seite 7, Zeile 4 - Zeile 7 Seite 10, Zeile 19 - Zeile 26 Seite 14, Zeile 4 - Zeile 31	1-5

-/--

☒ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

"E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

"&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

21. Juni 2000

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

30/06/2000

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Hoekstra, F

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	EP 0 785 535 A (MITSUBISHI ELECTRIC CORP) 23. Juli 1997 (1997-07-23) das ganze Dokument -----	1

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 00/00400

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
US 5543789	A	06-08-1996	AU	2997795 A		19-01-1996
			CA	2192545 A		04-01-1996
			EP	0766811 A		09-04-1997
			JP	10502174 T		24-02-1998
			WO	9600373 A		04-01-1996
			US	5808566 A		15-09-1998

EP 0829704	A	18-03-1998	JP	10089976 A		10-04-1998

WO 9859506	A	30-12-1998	SE	9702388 A		24-12-1998

WO 9707467	A	27-02-1997	AU	708387 B		05-08-1999
			AU	6749496 A		12-03-1997
			CA	2229733 A		27-02-1997
			DE	69608453 D		21-06-2000
			EP	0845124 A		03-06-1998

EP 0785535	A	23-07-1997	CA	2189515 A		17-07-1997
			JP	9257501 A		03-10-1997

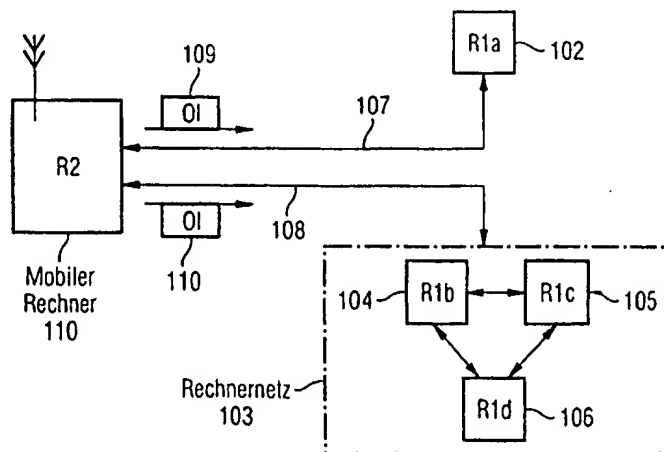
PCT
 WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM
 Internationales Büro
 INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE
 INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)



(51) Internationale Patentklassifikation ⁷ : G01C 21/26	A1	(11) Internationale Veröffentlichungsnummer: WO 00/49369 (43) Internationales Veröffentlichungsdatum: 24. August 2000 (24.08.00)
(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE00/00400 (22) Internationales Anmeldedatum: 10. Februar 2000 (10.02.00) (30) Prioritätsdaten: 199 06 210.2 15. Februar 1999 (15.02.99) DE (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]; Wittelsbacherplatz 2, D-80333 München (DE). (72) Erfinder; und (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): BAUMGARTEN, Hans-Georg [DE/DE]; Sedanstr. 32, D-81667 München (DE). KRELLER, Birgit [DE/DE]; Gabelsbergerstr. 103, D-80333 München (DE). (74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGE- SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, D-80506 München (DE).		(81) Bestimmungsstaaten: JP, US, europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). Veröffentlicht <i>Mit internationalem Recherchenbericht.</i> <i>Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche zugelassenen</i> <i>Frist; Veröffentlichung wird wiederholt falls Änderungen</i> <i>eintreffen.</i>

(54) Title: METHOD AND ARRANGEMENT FOR RETRIEVING DATA

(54) Bezeichnung: VERFAHREN UND ANORDNUNG ZUM ABRUF VON DATEN



110... MOBILE COMPUTER
 103... COMPUTER NETWORK

(57) Abstract

The invention relates to a method for retrieving data. A first computer is coupled to a second computer via a communications link. Location information of the second computer is determined. Data being relevant for the location information is retrieved from the first computer by means of the second computer.

(57) Zusammenfassung

Zur Lösung der Aufgabe wird ein Verfahren zum Abruf von Daten angegeben, bei dem ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist. Es wird eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelt. Mittels des zweiten Rechners werden von dem ersten Rechner Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, abgerufen.

LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Slowenien
AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
AU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
AZ	Aserbaidschan	GB	Vereinigtes Königreich	MC	Monaco	TD	Tschad
BA	Bosnien-Herzegowina	GE	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan
BE	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland	ML	Mali	TR	Türkei
BG	Bulgarien	HU	Ungarn	MN	Mongolei	TT	Trinidad und Tobago
BJ	Benin	IE	Irland	MR	Mauretanien	UA	Ukraine
BR	Brasilien	IL	Israel	MW	Malawi	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Island	MX	Mexiko	US	Vereinigte Staaten von Amerika
CA	Kanada	IT	Italien	NE	Niger	UZ	Usbekistan
CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NL	Niederlande	VN	Vietnam
CG	Kongo	KE	Kenia	NO	Norwegen	YU	Jugoslawien
CH	Schweiz	KG	Kirgisistan	NZ	Neuseeland	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik Korea	PL	Polen		
CM	Kamerun	KR	Republik Korea	PT	Portugal		
CN	China	KZ	Kasachstan	RO	Rumänien		
CU	Kuba	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
CZ	Tschechische Republik	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DE	Deutschland	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
DK	Dänemark	LR	Liberia	SG	Singapur		
EE	Estland						

Beschreibung**Verfahren und Anordnung zum Abruf von Daten**

- 5 Die Erfindung betrifft ein Verfahren und eine Anordnung zum Abruf von Daten.

Ein Abruf von Daten ist bekannt aus der Anwendung eines Rechnernetzes, z.B. dem Internet. Dabei gestaltet sich
10 aufgrund der Fülle von Daten in dem Rechnernetz die Suche nach den eigentlich interessierenden und relevanten Daten zumeist als überaus mühsam. Insbesondere wenn der Benutzer das eigentliche Filter bei der Suche nicht kennt, fällt es ihm schwer, ein geeignetes Suchergebnis zu erhalten.

15

Die **Aufgabe** der Erfindung besteht darin, eine Möglichkeit zum Abruf von Daten zu schaffen, wobei eine Ortsinformation bei einer gezielten Abfrage der Daten hilft, wobei nicht
20 notwendigerweise ein Benutzer die entsprechende Ortsinformation kennen muß.

Diese Aufgabe wird gemäß den Merkmalen der unabhängigen Patentansprüche gelöst. Weiterbildungen der Erfindung ergeben
25 sich auch aus den abhängigen Ansprüchen.

Zur Lösung der Aufgabe wird ein Verfahren zum Abruf von Daten angegeben, bei dem ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist. Es
30 wird eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelt. Mittels des zweiten Rechners werden von dem ersten Rechner Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, abgerufen.

35 Der erste Rechner kann dabei als ein Datenserver dienen, der dem zweiten Rechner die ortsbezogenen Daten bereithält. Wahlweise kann automatisch ein Aufenthaltsort des zweiten

Rechners ermittelt werden und anhand eines Ortsattributs dieser Aufenthaltsort dem ersten Rechner in der Anfrage des zweiten Rechners mitgeteilt werden. Die Auswertung des Aufenthaltsorts auf dem ersten Rechner führt dazu, daß das
5 Ergebnis der Abfrage, also die an den zweiten Rechner übermittelten Daten, hinsichtlich ihrer Ortsinformation für den zweiten Rechner relevant sind.

Alternativ dazu kann die Ortsinformation auch vorgegeben
10 werden. So kann relevante Ortsinformation bereits für einen interessierenden Ort abgerufen werden, ohne daß der zweite Rechner sich tatsächlich an diesem Ort befinden müßte.

Weiterhin kann die Ortsinformation in einem aus mehreren
15 ersten Rechnern bestehenden Rechnernetz, z.B. dem Internet, oder gezielt bei einem ganz bestimmten ersten Rechner (Datenserver) abgefragt werden.

Die Ortsinformation kann insbesondere über ein
20 Satellitennavigationssystem (Global Positioning System, GPS) oder ein zellenorientiertes Kommunikationsnetz (z.B.: DECT- oder GSM-Funknetz) ermittelt werden.

Eine Weiterbildung besteht darin, daß der zweite Rechner eine
25 mobile Einheit, insbesondere in einem Fahrzeug, ist. Ist der zweite Rechner in Bewegung, kann dynamisch eine Anpassung der abgerufenen Daten an eine veränderliche Ortsinformation erfolgen. Bspw. ist es möglich, zu vorgegebenen Zeitpunkten den aktuellen Ort des zweiten Rechners zu bestimmen und mit
30 dieser Ortsinformation eine Abfrage an den ersten Rechner zu schicken. Die abgerufenen Daten können die zuvor abgerufenen Daten aktualisieren.

Ein entscheidender Vorteil besteht darin, daß bei der Abfrage
35 mit der automatisch bestimmten Ortsinformation für den Benutzer, ohne daß dieser sich um seine Position kümmern muß, zahlreiche regionale Dienste angeboten werden können. Es gibt

eine Vielzahl möglicher Dienste, die dem Benutzer mit besonderer Relevanz auf seinen Aufenthaltsort (bzw. den Aufenthaltsort des mobilen zweiten Rechners, den der Benutzer mitführt) angeboten werden können, beispielhaft seien hier
5 die folgenden Einrichtungen genannt: Hotels, Gaststätten, Geldautomaten, Reisebüros. Weiterhin kann Information bereitgehalten werden über regionale Ereignisse, die Verkehrssituation im Umfeld des Benutzers oder
10 Touristeninformation über nahegelegene Städte und/oder Sehenswürdigkeiten. Insbesondere sei darauf hingewiesen, daß der Benutzer nicht einmal seinen Aufenthaltsort kennen muß und dennoch die nächstgelegenen Ziele angeboten bekommt.

Die Abfrage ist dabei nicht beschränkt auf einen besonderen
15 Dienst, sondern kann, angereichert mit dem Attribut der Ortsinformation, netz- und/oder dienstübergreifend erfolgen: So kann eine Suche im Internet anhand der Ortsinformation einerseits die gewünschte Information betreffend nahegelegene Sehenswürdigkeiten liefern, die Verkehrsinformation jedoch
20 aus einem zentralen Verkehrsrechner abgerufen werden (wobei das Attribut der Ortsinformation jeweils als ein Filter für die Flut möglicher Informationen dient).

Es sei nochmals ausdrücklich darauf hingewiesen, daß eine
25 Ermittlung der Ortsinformation für den zweiten Rechner insbesondere drei unterschiedliche Modi aufweisen kann:

- absolute Ortsbestimmung:
anhand einer globalen Navigation, z.B. mittels GPS;
- relative Ortsbestimmung:
30 innerhalb eines Funknetzes, z.B. in einem Cluster eines DECT- oder GSM-Netzes;
- vorgegeben:
keine automatische Ortsbestimmung abhängig vom tatsächlichen Ort des zweiten Rechners, sondern
35 Vorgabe des gewünschten Ortes zum Einsatz als gezieltes Filter (Attribut: Ortsinformation bei

Abfrage in Rechnernetz und/oder bei einzelner
Datenserver).

Bei der Ortsbestimmung ist es sinnvoll, diejenigen Daten von
5 dem ersten Rechner abzurufen, die im Hinblick auf ein
gewünschtes Filter (z.B. Hotels) einen vorgegebenen Abstand
von der auf dem zweiten Rechner bestimmten Ortsinformation
haben, z.B.: "Alle Hotels im Abstand von fünf Kilometern von
10 der aktuellen Position". Mit dieser Anfrage kann eine Suche
über eine geeignete Schnittstelle auf dem ersten Rechner
und/oder einem Rechnernetz von mehreren ersten Rechnern
initiiert werden. Das Ergebnis der Suche wird dem Benutzer
auf dem zweiten Rechner angezeigt. Dort kann er ggf. die
Suche weiter spezifizieren oder zusätzliche Informationen zu
15 den gefundenen Daten anfordern. Auch kann die Möglichkeit
gegeben sein, die Suchdienste bzw. Rechner/Rechnernetze zu
wechseln, um ein anderes Ergebnis zu erhalten. Gerade die
Kombination mehrerer Suchdienste gewährleistet in der Praxis
ein besonders zufriedenstellendes Ergebnis.

20 Auch sei darauf hingewiesen, daß der zweite Rechner über ein
Programm verfügen kann, das selbständig abgerufenen Daten
aufbereitet und/oder bei einem oder mehreren Rechnern
geeignete Abfragen einleitet und dem Benutzer das
25 aufbereitete Ergebnis darstellt. In diesem Fall verlagert
sich die Logik der Suchmaschine in den zweiten Rechner. Auch
hier kann eine Kombination aus Logik in dem zweiten Rechner
und Logik in dem ersten Rechner zu einem besonders guten
Suchergebnis führen.

30 Die mobile Einheit kann insbesondere sein:

- ein mobiler Rechner, z.B. ein PDA (Personal Digital Assistant), ein Notebook oder ein Funktelefon mit erweitertem Funktionsumfang;
- 35 • ein Navigationsrechner in einem Fahrzeug;
- ein Meßrechner im beweglichen Einsatz.

Eine andere Ausgestaltung besteht darin, daß die abgerufenen Daten über eine Lokalinformation (eine zusätzliche Ortsinformation) verfügen, die dazu eingesetzt wird, einen Weg von der Ortsinformation zu der Lokalinformation zu

5 bestimmen.

Ein Beispiel ist die Suche nach einem zu der aktuellen Ortsinformation nächstliegenden Kino. Die abgerufenen Daten liefern das nächstgelegene Kino mit Adresse. Allerdings fällt es u.U. schwer, den Weg dorthin zu bestimmen. Die

10 Wegbestimmung kann automatisch erfolgen, indem die Ortsinformation als ein Startpunkt und die Lokalinformation als Zielpunkt eingesetzt wird. Jetzt kann bspw. anhand eines Navigationssystems ein kürzester oder ein schnellster Weg ermittelt werden.

15

Auch ist es eine Weiterbildung, daß die Lokalinformation indirekt anhand der abgerufenen Daten ermittelt wird.

In diesem Fall könnten die abgerufenen Daten eine Benutzergruppe umfassen. Sind die Adressen dieser Benutzer

20 nicht in den abgerufenen Daten enthalten, kann eine Abfrage über eine Adreßdatenbank (z.B. über eine Suche nach Namen) erfolgen. Ist die Adresse gefunden, können die aktuelle Ortsinformation als Startpunkt und die ermittelte Adresse eines Benutzers der Gruppe als Zielpunkt für eine

25 Wegbestimmung dienen.

Die Wegbestimmung erfolgt bevorzugt dynamisch, da sich die Position des zweiten Rechners (und damit die Ortsinformation) zu vorgegebenen Zeitpunkten ändern kann.

30

Auch wird zur Lösung der Aufgabe eine Anordnung zum Abruf von Daten angegeben,

- 35
- a) bei der ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist;
 - b) bei der eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelbar ist;

- c) bei der anhand des zweiten Rechners Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, von dem ersten Rechner abrufbar sind.

5 Diese Anordnung ist insbesondere geeignet zur Durchführung des erfindungsgemäßen Verfahrens oder einer seiner vorstehend erläuterten Weiterbildungen.

Ausführungsbeispiele der Erfindung werden nachfolgend anhand
10 der Zeichnung dargestellt und erläutert.

Es zeigen

Fig.1 eine Skizze, die ein Blockdiagramm mit Rechnern zum
15 Abruf von Daten darstellt;

Fig.2 eine Prozessoreinheit, die als erster Rechner oder als zweiter Rechner einsetzbar ist.

20

In **Fig.1** ist eine Skizze mit mehreren Rechnern dargestellt, von denen ein mobiler Rechner 101 Daten abrufen kann. Der mobile Rechner 101 (zweiter Rechner in obigen Ausführungen) ruft über eine Funkschnittstelle oder eine Festnetzverbindung
25 (siehe Verbindungen 107 und 108) von mindestens einem ersten Rechner (in Fig.1 Rechner 102 oder Rechnernetz 103 mit den Rechnern 104, 105 und 106) Daten ab. Die Daten sind dabei im Hinblick auf eine von dem mobilen Rechner 101 ermittelte Ortsinformation (siehe Attribute 109 und 110) relevant. Die
30 Rechner (102 bzw. 104 bis 106) liefern als Resultat auf die mit der Ortsinformation versehene Anfrage Daten, die im Hinblick auf die Ortsinformation eine bestimmte Relevanz aufweisen. Die Ortsinformation wird von dem mobilen Rechner 101 automatisch ermittelt: Absolut kann die Position mittels
35 Satellitennavigation bestimmt werden, relativ wird die Position in einem Funknetz durch die Ortsinformation der aktuellen Zelle ermittelt. Alternativ kann auch die

Ortsinformation manuell vorgegeben werden. Die Berücksichtigung der Ortsinformation erfolgt bei den Rechnern 102 bzw. 104 bis 106 transparent, d.h. es wird das Attribut "Ortsinformation" vom mobilen Rechner bei der Abfrage als
5 spezielles Filter eingesetzt. Wie das Attribut mit einem Wert belegt wurde, spielt für die Rechner 102, 104, 105 und 106 keine Rolle (transparenter Dienst).

In Fig.2 ist eine Prozessoreinheit PRZE dargestellt. Die
10 Prozessoreinheit PRZE umfaßt einen Prozessor CPU, einen Speicher SPE und eine Input/Output-Schnittstelle IOS, die über ein Interface IFC auf unterschiedliche Art und Weise genutzt wird: Über eine Grafikschnittstelle wird eine Ausgabe auf einem Monitor MON sichtbar und/oder auf einem Drucker PRT
15 ausgegeben. Eine Eingabe erfolgt über eine Maus MAS oder eine Tastatur TAST. Auch verfügt die Prozessoreinheit PRZE über einen Datenbus BUS, der die Verbindung von einem Speicher MEM, dem Prozessor CPU und der Input/Output-Schnittstelle IOS gewährleistet. Weiterhin sind an den Datenbus BUS zusätzliche
20 Komponenten anschließbar, z.B. zusätzlicher Speicher, Datenspeicher (Festplatte) oder Scanner.

Patentansprüche

1. Verfahren zum Abruf von Daten,
 - a) bei dem ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner
5 über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist;
 - b) bei dem eine Ortsinformation des zweiten Rechners
bestimmt wird;
 - c) bei dem anhand des zweiten Rechners Daten, die
hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, von
10 dem ersten Rechner abgerufen werden;
 - d) bei dem sich die für den zweiten Rechner auf dem
ersten Rechner bereitgehaltene Ortsinformation
dynamisch an den Aufenthaltsort des zweiten Rechners
anpaßt.
- 15 2. Verfahren nach Anspruch 1,
bei dem die Ortsinformation über ein Satelliten-
navigationssystem (GPS) bestimmt wird.
- 20 3. Verfahren nach Anspruch 1,
bei dem die Ortsinformation über ein zellenorientiertes
Kommunikationsnetz erhalten wird.
4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
25 bei dem beim Abruf der Daten insbesondere für die
Ortsinformation relevante Daten von dem ersten Rechner
bereitgehalten werden.
5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
30 bei dem der zweite Rechner eine mobile Einheit ist.
6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem diejenigen Daten als im Hinblick auf die
Ortsinformation relevant sind, die für einen vorgegebenen
35 Umkreis zu dem Aufenthaltsort des zweiten Rechners von
Bedeutung sein könnten.

7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem insbesondere die folgenden Daten abgerufen
werden:
a) Hotelinformation;
5 b) Mietwagen;
c) Städteführer;
d) regionale Ereignisse;
e) Verkehrsinformation;
f) Reisebüros;
10 g) Geldautomaten.
8. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 7,
bei dem in dem Kommunikationsnetz Dienstanbieter
vorgesehen sind, die unter Berücksichtigung der
15 Ortsinformation relevante Daten dem zweiten Rechner
anbieten.
9. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 8,
bei dem mehrere erste Rechner vorgesehen sind, die über
20 ein Netzwerk miteinander verbunden sind.
10. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
a) bei dem die Daten mit einem Attribut "Ortsinformation"
versehen sind und
25 b) bei dem der Abruf erfolgt, indem diejenigen Daten auf
dem ersten Rechner ermittelt werden, die zur
Ortsinformation weniger als einen vorgegebenen Abstand
haben.
- 30 11. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
bei dem eine Lokalinformation der abgerufenen Daten dazu
eingesetzt wird, einen Weg von der Ortsinformation zu der
Lokalinformation zu ermitteln.
- 35 12. Verfahren nach Anspruch 11,
bei dem die Lokalinformation indirekt anhand der
abgerufenen Daten bestimmt wird.

13. Anordnung zum Abruf von Daten,

- a) bei der ein erster Rechner mit einem zweiten Rechner über eine Kommunikationsverbindung gekoppelt ist;
- 5 b) bei der eine Ortsinformation des zweiten Rechners ermittelbar ist;
- c) bei der anhand des zweiten Rechners Daten, die hinsichtlich der Ortsinformation relevant sind, von dem ersten Rechner abrufbar sind.
- 10 d) bei der sich die für den zweiten Rechner auf dem ersten Rechner bereitgehaltene Ortsinformation dynamisch an den Aufenthaltsort des zweiten Rechners anpaßt.

1/1

FIG 1

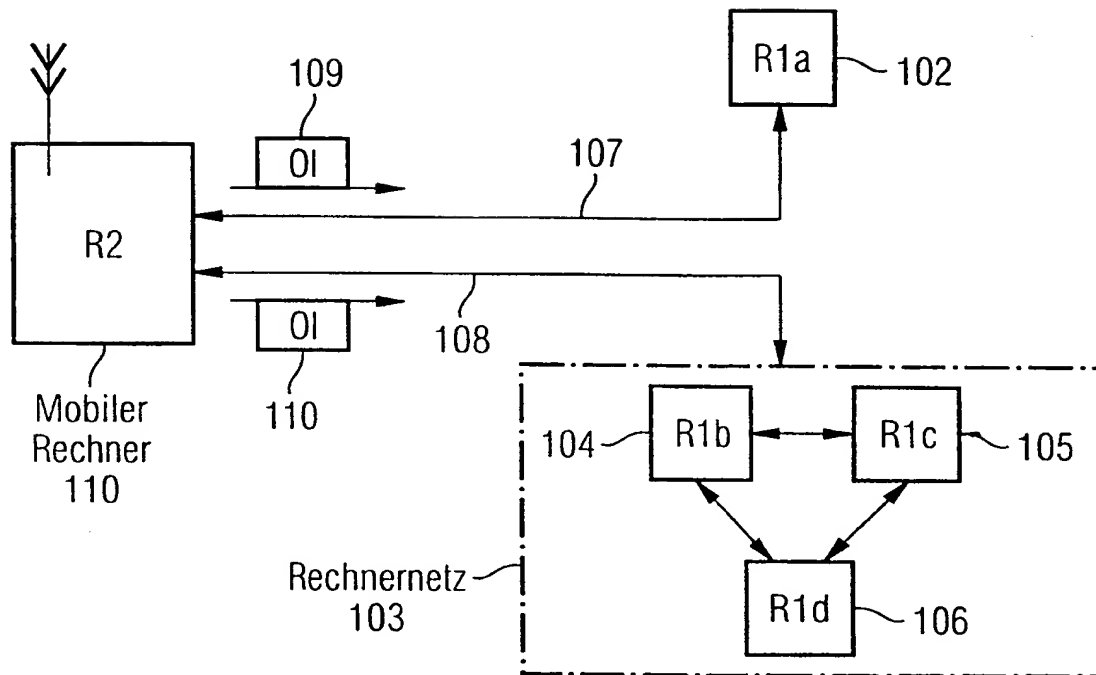
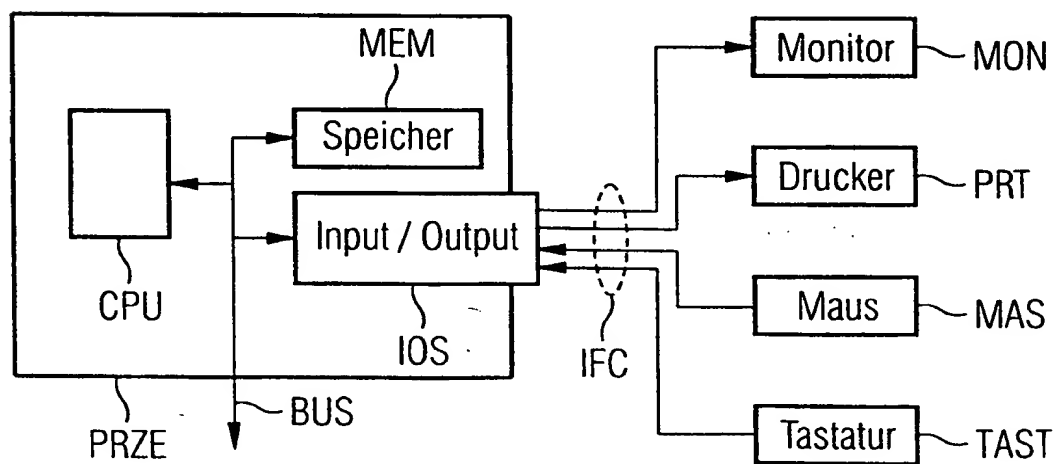


FIG 2



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inter Application No

PCT/DE 00/00400

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 G01C21/26

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G01C

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 5 543 789 A (BEHR DAVID A ET AL) 6 August 1996 (1996-08-06)	1,2, 4-10,13
Y	the whole document	11
Y	EP 0 829 704 A (XANAVI INFORMATICS CORP ;HITACHI LTD (JP)) 18 March 1998 (1998-03-18) column 13, line 39 - line 52	11
X	WO 98 59506 A (TELIA AB) 30 December 1998 (1998-12-30) claims	1-5,7-9, 13
X	WO 97 07467 A (PHELAN SEAN) 27 February 1997 (1997-02-27) page 7, line 4 - line 7 page 10, line 19 - line 26 page 14, line 4 - line 31	1-5
	--- -/--	



Further documents are listed in the continuation of box C.



Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

21 June 2000

Date of mailing of the international search report

30/06/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Hoekstra, F

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

information on patent family members

Inter ☒ International Application No

PCT/DE 00/00400

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5543789	A	06-08-1996	AU 2997795 A	19-01-1996
			CA 2192545 A	04-01-1996
			EP 0766811 A	09-04-1997
			JP 10502174 T	24-02-1998
			WO 9600373 A	04-01-1996
			US 5808566 A	15-09-1998
EP 0829704	A	18-03-1998	JP 10089976 A	10-04-1998
WO 9859506	A	30-12-1998	SE 9702388 A	24-12-1998
WO 9707467	A	27-02-1997	AU 708387 B	05-08-1999
			AU 6749496 A	12-03-1997
			CA 2229733 A	27-02-1997
			DE 69608453 D	21-06-2000
			EP 0845124 A	03-06-1998
EP 0785535	A	23-07-1997	CA 2189515 A	17-07-1997
			JP 9257501 A	03-10-1997

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No.

PCT/DE 00/00400

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>EP 0 785 535 A (MITSUBISHI ELECTRIC CORP) 23 July 1997 (1997-07-23) the whole document -----</p>	1